

Dotyczy postępowania: „Dostawa w formie leasingu operacyjnego z możliwością wykupu fabrycznie nowej prasy belującej do odpadów z wyposażeniem i perforatorem butelek PET oraz nowego przenośnika zasypowego do prasy, wraz z montażem i rozruchem”

Ogłoszenie o zamówieniu: Dz. Urz. UE 2026/S 133-485287

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SWZ I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający udostępnia treść pytań wykonawców wraz z wyjaśnieniami oraz wprowadza niżej wskazane zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Wprowadzone zmiany stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich wykonawców. W zakresie, w jakim niniejsze pismo zmienia dotychczasowe postanowienia SWZ, zastosowanie ma treść wskazana poniżej.

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o zmianę treści OPZ w zakresie pkt 2.3 „Przenośnik łańcuchowo-taśmowy (kanałowo-zasypowy)” poprzez dopuszczenie przenośnika wyposażonego w łańcuch o minimalnej wytrzymałości 112 kN zamiast wymaganych 130 kN. Jako renomowany producent i dostawca przenośników do zakładów gospodarki odpadami, od wielu lat projektujemy oraz dostarczamy urządzenia pracujące w najbardziej wymagających warunkach eksploatacyjnych. Oferowany przez nas łańcuch o wytrzymałości 112 kN jest rozwiązaniem standardowo stosowanym w przenośnikach przeznaczonych do współpracy z prasami belującymi o parametrach odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Parametr ten został dobrany na podstawie obliczeń konstrukcyjnych oraz wieloletnich doświadczeń eksploatacyjnych i zapewnia bezpieczną, niezawodną oraz długotrwałą pracę urządzenia. Jednocześnie zastosowanie łańcucha o wytrzymałości 112 kN nie powoduje obniżenia trwałości, wydajności ani funkcjonalności przenośnika oraz w żaden sposób nie wpływa negatywnie na realizację przedmiotu zamówienia. Pozostałe parametry techniczne oraz wymagania określone w OPZ zostaną spełnione. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie oferowania przenośnika wyposażonego w łańcuch o wytrzymałości minimum 112 kN jako rozwiązania równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 8.2.4 SWZ poprzez dopuszczenie wykazania wykonania co najmniej 2 dostaw prasy do odpadów wyposażonej w klapę wstępnego zgniotu bez noża tnącego wraz z przenośnikiem kanałowym łańcuchowo-taśmowym o wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto każda, zamiast wymaganych obecnie 2 500 000 zł netto każda.

Wnosimy o powyższą zmianę, ponieważ obecnie określony poziom wartości referencyjnej jest nieproporcjonalny do celu, jakim jest potwierdzenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Wartość pojedynczej dostawy na poziomie 2 000 000 zł brutto w pełni potwierdza

posiadanie niezbędnego doświadczenia w realizacji dostaw pras belujących wraz z przenośnikami o analogicznym charakterze i stopniu złożoności.

Ponadto posługiwanie się wartością brutto jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym przy ocenie referencji, ponieważ wartość wskazana w dokumentach potwierdzających należyte wykonanie dostaw często obejmuje podatek VAT, a jego wysokość zależy od obowiązujących przepisów podatkowych oraz kraju realizacji zamówienia. Zmiana z wartości netto na brutto nie wpływa na możliwość rzetelnej oceny doświadczenia wykonawców, natomiast zwiększy konkurencyjność postępowania i umożliwi udział większej liczbie wykonawców posiadających odpowiednie doświadczenie.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o odpowiednią zmianę treści SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający podtrzymuje brzmienie pkt 8.2.4 SWZ i powiązanego z nim pkt 8.2.5.2) SWZ w taki sposób, że:

1) Zamawiający wymaga wykonania dostaw w okresie ostatnich 5 lat, a jednocześnie,
2) Zamawiający stawia niezmiennie restrykcyjne warunki dotyczące przedmiotu tych dostaw, w zakresie ich wartości 2,5 mln zł netto każda, dostarczenia w jednej dostawie zarówno szczegółowo opisanej prasy, jak i nowego przenośnika łańcuchowo-taśmowego, czyli wymaga wcześniejszego wykonania co najmniej dwóch zamówień identycznego rodzaju.

Poprzez połączenie w jednej dostawie prasy i przenośnika określonego typu, Zamawiający znacznie podniósł wartość wymaganej dostawy i w sposób niedopuszczalny ograniczył konkurencję. W tym samym czasie Zamawiający wydłużył możliwy termin wykonania dostaw na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. poz. 2415 z późn. zm.), czyli „w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu”.

Stąd, mając na uwadze interes Zamawiającego, dysponującego środkami publicznymi, zagrożonego kontrolami prawidłowości przeprowadzenia postępowania, wykonawca proponuje brzmienie pkt 8.2.4 SWZ i analogiczną zmianę pkt 8.2.5.2) SWZ: „Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej, jeżeli wykaże, że wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 dostawy pras do odpadów wraz z przenośnikiem kanałowym łańcuchowo-taśmowym, w tym co najmniej jedną dostawę z prasą do odpadów wyposażoną w klapę zgniotu wstępnego bez noża tnącego, o wartości netto min. 2 000 000 zł”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Uzasadnienie:

Warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej został określony z uwzględnieniem wartości zamówienia, jego złożonego charakteru technicznego oraz zakresu czynności niezbędnych do prawidłowej realizacji. Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę w formie leasingu operacyjnego fabrycznie nowej prasy belującej do odpadów z wyposażeniem i perforatorem butelek PET oraz nowego przenośnika zasypowego, wraz z montażem, integracją z istniejącą linią sortowniczą, rozruchem i szkoleniem.

Realizacja zamówienia wymaga nie tylko dostawy urządzeń, lecz także ich prawidłowego zintegrowania mechanicznego, elektrycznego, automatycznego i technologicznego z istniejącą instalacją, przy

zachowaniu wymaganych standardów bezpieczeństwa i organizacji pracy Zakładu. Z tego względu Zamawiający uznaje za uzasadnione wymaganie doświadczenia w co najmniej dwóch kompleksowych dostawach obejmujących jednocześnie prasę i przenośnik o charakterze porównywalnym do przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający podtrzymuje postanowienie SWZ (załącznik nr 1 do SWZ, pkt 2.1 „Prasa belująca”, tiret dwudzieste szóste): „wiązanie poziome – niezależne od układu wiązania pionowego, minimum trzykrotne wiązanie sznurkiem PET bez konieczności przekładania ani przezbrajania torów prowadzenia sznurka, z możliwością jednoczesnego działania z wiązaniem pionowym – Wykonawca wraz z prasą dostarczy odpowiednią ilość sznurka PET do celów rozruchowych, odbioru i szkolenia pracowników Zamawiającego do związania minimum 200 bel”, mając na uwadze, że postanowienie tego rodzaju (dodatkowe wiązanie wyłącznie sznurkiem) nie posiada uzasadnienia technicznego i ogranicza konkurencję, eliminując z postępowania rozwiązania analogiczne przy użyciu drutu plastikowego, skręcanego PET. W istocie decydujące znaczenie należy nadać materiałowi wiązania (PET), pozwalającemu spalać odpady wraz z wiązaniem, co okazuje się niemożliwe w przypadku drutu stalowego. Drut plastikowy skręcany cechuje się bardzo wysoką wytrzymałością, doskonale utrzymuje ciężkie bele, nie rozpręża się, a tym samym bela nie traci swojego kształtu ani objętości. Drut ten zapewnia lepszą moc wiązania, nie ma ograniczeń przy zastosowaniu w prasach o nacisku powyżej 60 T i jest powszechnie uznawany jako rozwiązanie równoważne dla sznurka PET.

Stąd wykonawca proponuje korektę w brzmieniu: „wiązanie poziome – niezależne od układu wiązania pionowego, minimum trzykrotne wiązanie sznurkiem PET lub drutem plastikowym, skręcanym PET, bez konieczności przekładania ani przezbrajania torów prowadzenia sznurka, z możliwością jednoczesnego działania z wiązaniem pionowym – Wykonawca wraz z prasą dostarczy odpowiednią ilość materiału wiążącego do celów rozruchowych, odbioru i szkolenia pracowników Zamawiającego do związania minimum 200 bel”.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni wniosek w zakresie dopuszczenia alternatywnego materiału wiążącego i modyfikuje wskazany zapis OPZ.

Nowe brzmienie załącznika nr 1 do SWZ, pkt 2.1 „Prasa belująca”, tiret 26:

Wiązanie poziome – niezależne od układu wiązania pionowego, minimum trzykrotne, z zastosowaniem materiału wiążącego wykonanego z poliestru PET z dodatkami niezawierającymi metali albo w 100% z przetworzonej żywicy PET, bez konieczności przekładania ani przezbrajania torów prowadzenia materiału wiążącego, z możliwością jednoczesnego działania z wiązaniem pionowym. Wykonawca wraz z prasą dostarczy odpowiednią ilość materiału wiążącego do celów rozruchowych, odbioru i szkolenia pracowników Zamawiającego, wystarczającą do związania co najmniej 200 bel.

Pytanie nr 5

Zamawiający w SWZ sformułował wymagania dotyczące leasingu operacyjnego, obejmujące m.in. 48 rat leasingowych, stałość rat, sposób kalkulacji oferty w oparciu o WIBOR 1M, termin płatności rat, opłatę wstępną w wysokości 1 500 000,00 zł netto + VAT oraz możliwość wykupu przedmiotu leasingu za 1% wartości przedmiotu leasingu, powiększonej o VAT.

Wykonawca wskazuje, że sztywne określenie opłaty wstępnej na poziomie 1 500 000,00 zł netto może utrudniać uzyskanie finansowania w formule leasingu operacyjnego i wnosi o zastąpienie tej kwoty opłatą wstępną określoną procentowo, na poziomie 45% wartości netto przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek i modyfikuje warunki leasingu operacyjnego poprzez ustalenie opłaty wstępnej na poziomie 35% wartości netto przedmiotu zamówienia, powiększonej o należny podatek VAT oraz możliwość wykupu przedmiotu leasingu za 25% wartości przedmiotu leasingu, powiększonej o VAT.

Było:

Leasing rozliczany w PLN; 48 rat leasingowych; raty leasingowe równe, stałe i niezmiennie przez cały okres leasingu, z zastrzeżeniem zmian dopuszczalnych wprost w projektowanych postanowieniach umowy; stopa bazowa WIBOR 1M z dnia wysłania ogłoszenia o zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej służy wyłącznie do kalkulacji oferty i nie powoduje automatycznej zmiany rat po zawarciu umowy; raty płatne począwszy od miesiąca następującego po przekazaniu przedmiotu zamówienia, do 10. dnia każdego miesiąca; wartość opłaty wstępnej – 1 500 000,00 PLN netto + VAT; opłata wstępna płatna w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy leasingu; możliwość wykupu; wartość wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu umowy – 1% wartości przedmiotu leasingu, powiększonej o podatek VAT.

Jest:

- leasing rozliczany w PLN;
- 48 rat leasingowych;
- raty leasingowe równe, stałe i niezmiennie przez cały okres leasingu, z zastrzeżeniem zmian dopuszczalnych wprost w projektowanych postanowieniach umowy;
- stopa bazowa WIBOR 1M z dnia wysłania ogłoszenia o zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej służy wyłącznie do kalkulacji oferty i nie powoduje automatycznej zmiany wysokości rat po zawarciu umowy;
- raty płatne począwszy od miesiąca następującego po przekazaniu przedmiotu zamówienia, do 10. dnia każdego miesiąca;
- **opłata wstępna w wysokości 35% wartości netto przedmiotu zamówienia, powiększona o należny podatek VAT;**
- opłata wstępna płatna w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy leasingu;
- możliwość wykupu przedmiotu leasingu;
- **wartość wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu umowy – 25% wartości przedmiotu leasingu, powiększonej o należny podatek VAT**

W konsekwencji Zamawiający odpowiednio modyfikuje Formularz Ofertowy oraz projektowane postanowienia umowy (wzór umowy).

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający doprowadzi we wskazane miejsce posadowienia szafy sterowniczej kabel zasilający do prasy?

Odpowiedź: Nie. Doprowadzenie kabla zasilającego do prasy do wskazanego miejsca posadowienia szafy sterowniczej leży po stronie Wykonawcy i zostanie wykonane na jego koszt.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje opłaty z tytułu usług realizowanych na jego wniosek lub z jego winy w trakcie trwania Umowy leasingu, np. koszty wznowienia Umowy leasingu po jej rozwiązaniu, koszty przekazania pełnomocnikowi Leasingodawcy obsługi spłaty należności

przeterminowanych, koszty monitów w przypadku opóźnienia Zamawiającego w dokonywaniu płatności poszczególnych faktur, koszty monitu, gdy Zamawiający nie przekaze Leasingodawcy informacji o wznowieniu polisy w terminie określonym w OWUL, koszt opłaty, gdy Zamawiający nie dostarczy polisy w terminie określonym w OWUL, koszt opłaty za obsługę ubezpieczenia Sprzętu przez Leasingodawcę, gdy Zamawiający nie prześle w terminie kopii umowy ubezpieczenia lub polisy ubezpieczenia, koszt likwidacji szkody częściowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza generalnej zgody na ponoszenie opłat wskazanych w pytaniu na podstawie Tabeli opłat i prowizji lub OWUL Wykonawcy. Zgodnie z § 11 ust. 9 i 10 Projektowanych Postanowień Umowy wynagrodzenie Wykonawcy obejmuje wszystkie koszty wykonania Umowy, w tym koszty finansowania, opłaty i prowizje Wykonawcy, a Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego opłat nieujętych w ofercie i Umowie. Jeżeli w trakcie realizacji Umowy Zamawiający zleci Wykonawcy dodatkową czynność niewchodzącą w zakres zamówienia i niewymaganą do prawidłowej realizacji Umowy, jej ewentualna odpłatność będzie mogła zostać ustalona odrębnie, po uprzednim uzgodnieniu zakresu i kosztu takiej czynności oraz o ile będzie to dopuszczalne zgodnie z przepisami Pzp. Samo zamieszczenie opłaty w tabeli opłat Wykonawcy nie stanowi podstawy do obciążenia Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła zgodna z Tabelą opłat i prowizji opłata ryczałtowa za obsługę umowy leasingu w wysokości 15 zł netto/mc.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na naliczanie dodatkowej opłaty ryczałtowej w wysokości 15,00 zł netto miesięcznie poza ceną zaoferowaną w postępowaniu. Jeżeli Wykonawca stosuje taką opłatę w ramach swojego modelu finansowania, powinien uwzględnić jej pełną wartość w kalkulacji ceny oferty. Nie może ona powodować powstania dodatkowego zobowiązania Zamawiającego ponad cenę wynikającą z oferty i Umowy. OWUL oraz tabela opłat mogą stanowić dokument umowny wyłącznie w zakresie zaakceptowanym przez Zamawiającego i niesprzecznym z dokumentacją postępowania.

Pytanie nr 9

Z uwagi na fakt, że ubezpieczenie Sprzętu zgodnie z SWZ leży po stronie Zamawiającego, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty administrowania polisami ubezpieczeniowymi rok rocznie w wysokości 300 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ponoszenie dodatkowej opłaty za administrowanie polisami ubezpieczeniowymi w wysokości 300,00 zł rocznie, jeżeli opłata ta miałaby zostać naliczona poza ceną oferty. Jeżeli Wykonawca przewiduje taki koszt, powinien uwzględnić go w cenie składanej oferty.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał: a) rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym, b) rozliczeń, w tym z tytułu kar umownych, oraz zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu i jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza proponowanego podziału odpowiedzialności. Rozliczenia dotyczące rat leasingowych będą prowadzone z Finansującym. Zamawiający dopuszcza możliwość kierowania bieżących zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych

bezpośrednio do Dostawcy, producenta lub autoryzowanego serwisu, jeżeli taki sposób obsługi zostanie wskazany przez Wykonawcę. Nie oznacza to jednak zwolnienia Wykonawcy/Finansującego z odpowiedzialności wynikającej z Umowy. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania producenta, Dostawcy, serwisu i podwykonawców jak za własne. W szczególności roszczenia umowne, w tym dotyczące kar umownych, mogą być kierowane do Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Z uwagi na przepisy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed podpisaniem umowy leasingu przekaze Wykonawcy dane dotyczące zarządu, osób podpisujących Umowę Leasingu oraz beneficjentów rzeczywistych w zakresie wskazanym w pytaniu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przed podpisaniem Umowy przekaze wybranemu Wykonawcy dane i dokumenty dotyczące osób reprezentujących Zamawiającego, członków organów oraz beneficjentów rzeczywistych w zakresie wymaganym obowiązującymi przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu oraz niezbędnym do wykonania ustawowych obowiązków Finansującego. Udostępnienie danych nastąpi z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Zamawiający nie potwierdza obowiązku przekazania danych wykraczających poza zakres rzeczywiście wymagany przepisami prawa.

Pytanie nr 12

Prosimy o udostępnienie dokumentów finansowych umożliwiających przeprowadzenie analizy finansowej: bilansu oraz rachunku zysków i strat za rok 2025 oraz bilansu i rachunku zysków i strat według stanu na koniec I kwartału 2026, zamiennie sprawozdania F-01 za I kwartał 2026.

Odpowiedź: Dokumentacja postępowania nie przewiduje obowiązku przekazywania wszystkim Wykonawcom wskazanego zestawu dokumentów finansowych na etapie składania ofert. Po wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli przeprowadzenie analizy finansowej Zamawiającego będzie niezbędne Finansującemu do zawarcia Umowy, Zamawiający przekaze wybranemu Wykonawcy dokumenty finansowe pozostające w jego dyspozycji i niezbędne do przeprowadzenia wymaganej analizy, w zakresie prawnie dopuszczalnym. Zamawiający udostępni F-01 za I kwartał 2026 zaś pozostałe dokumenty są dostępne w systemie KRS.

Pytanie nr 13

Proszę o akceptację pobierania faktur w wersji elektronicznej z dedykowanego portalu klienta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość pobierania faktur w formie elektronicznej z bezpłatnego Portalu Klienta jako dodatkowego sposobu ich udostępniania. Korzystanie z Portalu nie może powodować dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego ani ograniczać sposobu przekazywania faktur wynikającego z obowiązujących przepisów prawa oraz Umowy.

Pytanie nr 14

Uprzejmie proszę o potwierdzenie, że Zamawiający ubezpieczy przedmiot leasingu na warunkach dla maszyn i urządzeń wskazanych przez Finansującego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie Przedmiotu leasingu po odbiorze końcowym pozostaje po jego stronie. Zamawiający nie może jednak udzielić generalnej zgody

na nieznane na dzień składania ofert warunki ubezpieczenia jednostronnie wskazywane przez Finansującego. Ewentualne wymagania Finansującego dotyczące zakresu ubezpieczenia powinny zostać przedstawione Zamawiającemu i zaakceptowane przed zawarciem umowy ubezpieczenia. Nie mogą być sprzeczne z SWZ i Umową ani powodować dodatkowych kosztów nieprzewidzianych w dokumentach zamówienia.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza, aby Umowa Leasingu została zawarta na wzorze stosowanym u Finansującego, przy czym Projektowane Postanowienia Umowne stanowiłyby integralną część umowy i miały pierwszeństwo w przypadku sprzeczności.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zastąpiona standardowym wzorem Umowy Leasingu stosowanym przez Finansującego. Załącznik nr 4 do SWZ zawiera Projektowane Postanowienia Umowy i to one określają podstawową treść stosunku umownego. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie standardowej umowy leasingu, OWUL lub innych dokumentów Finansującego wyłącznie jako dokumentów uzupełniających, w zakresie zaakceptowanym przez Zamawiającego i niesprzecznym z Umową oraz SWZ. W przypadku sprzeczności zastosowanie ma hierarchia dokumentów określona w § 4 Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zgadza się, aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia. Zgodnie z § 11 ust. 11 Projektowanych Postanowień Umowy za dzień zapłaty uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Postanowienie pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wskazanych przez Zamawiającego kar umownych o 50%.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kar umownych o 50%. Postanowienia § 16 Projektowanych Postanowień Umowy pozostają bez zmian. Kary zostały zróżnicowane w zależności od rodzaju naruszenia, a ich łączna maksymalna wysokość jest ograniczona do 30% ceny całkowitej brutto.

Pytanie nr 18

Prosimy o dopuszczenie, aby kary były naliczane od wartości netto Przedmiotu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawą naliczania kar pozostaje cena całkowita brutto, zgodnie z § 16 Projektowanych Postanowień Umowy. Okoliczność, że sama kara umowna nie stanowi świadczenia podlegającego podatkowi VAT, nie powoduje konieczności określenia podstawy jej naliczenia jako wartości netto.

Pytanie nr 19

Wnosimy o odstąpienie od potrącania kwot kar z wynagrodzenia należnego Wykonawcy oraz dopuszczenie ich zapłaty na podstawie stosownego dokumentu księgowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z § 16 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umowy kary umowne mogą być potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy, zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub innych należności Wykonawcy, po uprzednim wystawieniu noty obciążeniowej. Postanowienie pozostaje bez zmian. Wykonawca powinien uwzględnić obowiązujące warunki Umowy przy przyjęciu sposobu księgowego i finansowego rozliczania leasingu.

Pytanie nr 20

W związku z zapisami dotyczącymi oprocentowania prosimy o informację, czy Zamawiający oczekuje oprocentowania zmiennego czy stałego.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje stałych i niezmiennych rat leasingowych przez cały okres leasingu. Stopa bazowa WIBOR 1M z dnia wysłania ogłoszenia o zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej służy wyłącznie do sporządzenia kalkulacji oferty. Późniejszy wzrost lub spadek WIBOR 1M nie powoduje zmiany wysokości rat leasingowych. Tym samym na potrzeby postępowania należy przyjąć model odpowiadający stałej wysokości rat w okresie trwania leasingu.

Pytanie nr 21

Prosimy o informację, kiedy zostanie uiszczona opłata końcowa – czy wraz z ostatnią ratą?

Odpowiedź: Wartość wykupu końcowego nie stanowi jednej z 48 rat leasingowych i nie jest automatycznie płatna razem z ostatnią ratą. Zgodnie z § 13 Projektowanych Postanowień Umowy po zakończeniu okresu leasingu Zamawiający ma prawo wykupić Przedmiot leasingu za cenę określoną w § 11 ust. 7. Skorzystanie z prawa wykupu następuje na zasadach wskazanych w § 13, a własność przechodzi na Zamawiającego po zapłacie ceny wykupu i pozostałych wymagalnych należności. Wykonawca wystawia fakturę wykupową.

Pytanie nr 22

Prosimy o odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny oferty brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Przedmiot zamówienia nie obejmuje wyłącznie usługi finansowania. Wykonawca zobowiązany jest również m.in. do dostawy, transportu, demontażu istniejących urządzeń, montażu, podłączenia, integracji z istniejącą linią, rozruchu, przeprowadzenia testów, szkoleń oraz realizacji obowiązków gwarancyjnych i serwisowych. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania tych obowiązków, w tym kar umownych, wykonania zastępczego, usunięcia wad oraz roszczeń gwarancyjnych. Wysokość zabezpieczenia pozostaje na poziomie 5% ceny całkowitej brutto.

Pytanie nr 23

Proszę o akceptację sposobu kalkulacji oferty zakładającego 47 rat leasingowych przy czasie trwania umowy 48 miesięcy oraz o odpowiednią korektę Formularza Ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę liczby rat leasingowych z 48 na 47 ani na zmianę Formularza Ofertowego w tym zakresie. Zamawiający wymaga 48-miesięcznego okresu leasingu oraz 48 rat leasingowych. Zgodnie z § 11 ust. 5 Umowy pierwsza z 48 rat jest płatna w miesiącu następującym po przekazaniu Przedmiotu leasingu do używania na podstawie

protokołu odbioru końcowego, a więc w pierwszym miesiącu 48-miesięcznego okresu leasingu. Opłata wstępna i wartość wykupu są odrębnymi elementami rozliczenia i nie zastępują żadnej z wymaganych 48 rat leasingowych.

Pytanie nr 24

Proszę o korektę zapisów PPU z uwagi na fakt, że zgodnie z Kodeksem cywilnym w przypadku leasingu właściwe jest wypowiedzenie umowy, a nie odstąpienie od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na generalne zastąpienie w Projektowanych Postanowieniach Umowy instytucji odstąpienia od Umowy instytucją wypowiedzenia. Przedmiot Umowy nie ogranicza się do klasycznej usługi leasingu, lecz obejmuje również szereg świadczeń jednorazowych związanych z dostawą, demontażem, montażem, integracją, rozruchem i odbiorem urządzeń. § 18 został zatytułowany „Odstąpienie, wypowiedzenie i rozwiązanie umowy” i określa przypadki, w których Zamawiający może odstąpić od Umowy. Postanowienia § 18 pozostają bez zmian. W sprawach nieuregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy Pzp, Kodeksu cywilnego oraz inne właściwe przepisy prawa polskiego.

Pytanie nr 25

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy termin dostawy będzie liczony w dniach kalendarzowych czy roboczych?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wskazany w SWZ i Formularzu Ofertowym termin wykonania zamówienia, tj. odpowiednio do 180, 150 albo 120 dni od dnia podpisania Umowy, należy rozumieć jako dni kalendarzowe. Projekt Umowy posługuje się pojęciem „dni” przy określaniu terminu wykonania całego przedmiotu Umowy, natomiast w przypadkach, w których Zamawiający wymaga liczenia terminu w dniach roboczych, dokumentacja posługuje się wprost określeniem „dzień roboczy”. Pojęcie dnia roboczego zostało dodatkowo odrębnie zdefiniowane w § 2 Umowy. W związku z tym termin dostawy i realizacji kryterium ofertowego liczony jest w dniach kalendarzowych.

Pytanie nr 26

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że polisa ubezpieczeniowa będzie zgodna z minimalnymi wymogami Finansującego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek ubezpieczenia Przedmiotu leasingu po odbiorze końcowym spoczywa na Zamawiającym. Polisa będzie zgodna z postanowieniami Umowy oraz zaakceptowanymi przez Zamawiającego warunkami leasingu. Zamawiający nie może jednak potwierdzić z góry zgodności polisy z nieprzedstawionymi na etapie postępowania wewnętrznymi wymogami Finansującego. Ewentualne minimalne wymogi Finansującego dotyczące polisy muszą zostać przedstawione Zamawiającemu i nie mogą być sprzeczne z SWZ ani Umową ani powodować powstania po stronie Zamawiającego dodatkowych kosztów nieprzewidzianych w dokumentach zamówienia.

Pytanie nr 27

Prosimy o potwierdzenie, że płatność składki za ubezpieczenie będzie dokonana jednorazowo.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza obowiązku jednorazowej zapłaty składki ubezpieczeniowej. Sposób i terminy płatności składki będą wynikały z warunków umowy ubezpieczenia zawartej przez Zamawiającego.

Pytanie nr 28

Prosimy o potwierdzenie, iż w polisach jako ubezpieczony zostanie wskazany Finansujący, będący właścicielem pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza wskazanie Finansującego, jako właściciela Przedmiotu leasingu, w polisie ubezpieczeniowej jako ubezpieczonego albo podmiotu uprawnionego do świadczenia ubezpieczeniowego, jeżeli będzie to wynikało z zaakceptowanych przez Zamawiającego warunków leasingu i ubezpieczenia.

Pytanie nr 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty administrowania polisami ubezpieczeniowymi w wysokości 300,00 PLN netto rocznie?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na ponoszenie dodatkowego kosztu administrowania polisą w wysokości 300,00 PLN netto rocznie, jeżeli koszt ten nie został ujęty w cenie oferty. Zgodnie z § 11 ust. 9 i 10 projektowanych postanowień umowy wynagrodzenie obejmuje wszystkie koszty, opłaty i prowizje Wykonawcy, z wyjątkiem kosztów wyraźnie wskazanych w Umowie jako obciążające Zamawiającego.

Pytanie nr 30

Prosimy o informację, czy Zamawiający przed odbiorem przedmiotu dopuści przedstawienie oferty ubezpieczeniowej przez Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza przedstawienie przez Wykonawcę oferty ubezpieczeniowej przed odbiorem Przedmiotu leasingu. Przedstawienie takiej oferty nie będzie oznaczało obowiązku jej przyjęcia przez Zamawiającego.

Pytanie nr 31

Rozdz. 4 ust. 4.4 tiret 3 oraz 4 SWZ – W związku z rozbieżnością postanowień oraz w celu zachowania porównywalności ofert zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy: a) schemat spłaty długu oparty będzie na ratach równych (tzw. raty annueitetowe) w którym wszystkie raty (raty kapitałowo-odsetkowe) będą w równej wysokości przy czym wysokość rat uzależniona będzie od wysokości stawki WIBOR 1M, która ulegała będzie zmianom w okresie trwania umowy? b) schemat spłaty długu oparty będzie na ratach równych (tzw. raty annueitetowe) w którym wszystkie raty (raty kapitałowo-odsetkowe) będą w równej wysokości przy czym wysokość rat będzie stała i niezmienna w okresie trwania umowy wyliczona w oparciu o stawkę IRS (stała stopę). W przypadku odpowiedzi pozytywnej na lit. b prosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązania polegającego na tym, że w przypadku rat stałych ostateczna wartość stałego oprocentowania została ustalona w dniu płatności dokonanej przez Finansującego w oparciu o kwotowanie kontraktu IRS z dnia dokonania płatności do Dostawcy? Finansujący informuje przy tym, iż kontrakt IRS zawierany jest najwcześniej w dniu zapłaty, którego na dzień składania ofert Finansujący nie jest w stanie dokładnie wskazać. Dzięki wyżej wskazanej formule Finansujący będzie w stanie zaoferować stawkę stopy bazowej niepodwyższonej o bufor zmienności na wypadek przyszłych zmian stawek IRS i modyfikację formularza ofertowego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że żaden z przedstawionych wariantów nie odpowiada w pełni wymaganiom SWZ. Zamawiający wymaga 48 równych, stałych i niezmiennych rat leasingowych. Do kalkulacji oferty należy przyjąć stopę bazową WIBOR 1M z dnia wystania ogłoszenia o zamówieniu do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej oraz zaoferowaną marżę Wykonawcy. Późniejsza zmiana WIBOR 1M nie powoduje zmiany wysokości rat. Zamawiający nie przewiduje zastosowania stawki IRS ani ustalania ostatecznej wysokości oprocentowania w dniu płatności Finansującego na rzecz Dostawcy. Postanowienia SWZ i § 11 ust. 8 projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 32

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby raty były płatne według z góry ustalonego harmonogramu z terminem płatności, na 25 dzień każdego miesiąca, niezależnie od terminu dostarczenia faktur? Finansujący informuje przy tym, iż faktury wystawiane i przesyłane do Zamawiającego będą na początku każdego miesiąca.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności rat na 25. dzień każdego miesiąca. Zgodnie z § 11 ust. 5 projektowanych postanowień umowy raty są płatne miesięcznie do 10. dnia każdego miesiąca.

Pytanie nr 33

Prosimy o informację, czy zamawiający dopuszcza zapłatę pierwszej raty w miesiącu odbioru Przedmiotu Zamówienia?

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o informację, czy Zamawiający pokryje tzw. koszty prefinansowania, które naliczane są za używanie Przedmiotu Zamówienia od momentu odbioru do końca miesiąca, w którym nastąpił jego odbiór (koszty naliczane są proporcjonalnie do czasu użytkowania Przedmiotu Zamówienia)? Z uwagi na to, iż wysokość kosztów zależała będzie od czasu użytkowania Przedmiotu Zamówienia w pierwszym miesiącu, Finansujący nie będzie mógł skalkulować tego kosztu w ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza zapłaty pierwszej raty w miesiącu odbioru Przedmiotu leasingu. Pierwsza rata jest płatna w miesiącu następującym po przekazaniu Przedmiotu leasingu do używania na podstawie protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych. Zamawiający nie przewiduje odrębnej zapłaty tzw. kosztów prefinansowania. Koszty finansowania należy uwzględnić w cenie oferty zgodnie z § 11 ust. 9 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 34

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na uruchomienie bezpłatnego Portalu Klienta, stanowiącego centralne miejsce udostępniania dokumentów dla Zamawiającego. Portal umożliwia samodzielne pobieranie wszystkich dokumentów, w tym faktur przesyłanych do KSeF oraz dokumentów niepodlegających temu systemowi, a także harmonogramów płatności. Podkreślamy, że aktywacja Portalu jest niezbędna w kontekście uruchomienia usługi KSeF, jako że umożliwia prawidłowe udostępnianie faktur generowanych w tym systemie. Korzystanie z Portalu jest całkowicie bezpłatne.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na uruchomienie bezpłatnego Portalu Klienta jako dodatkowego narzędzia udostępniania dokumentów, faktur i informacji dotyczących realizacji Umowy, pod warunkiem, że korzystanie z Portalu nie będzie generowało żadnych dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego ani ograniczało sposobów przekazywania dokumentów wynikających z przepisów prawa, SWZ i Umowy.

Pytanie nr 35

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści standardowy proces wykupu stosowany u Finansującego, tj. złożenie w Umowie Leasingu nieodwołalnej oferty zakupu Przedmiotu Leasingu po upływie okresu leasingu za wartość końcową oraz zapłatę opłaty za wykup do ostatniego dnia miesiąca, w którym nastąpi płatność ostatniej raty? Po zakończeniu okresu leasingu i zapłacie wszelkich należności wynikających z umowy Zamawiający niezwłocznie otrzyma oświadczenie o przyjęciu oferty złożonej w umowie leasingu, będące jednoznacznym z zawarciem umowy sprzedaży. Zwracamy przy tym uwagę, iż własność przedmiotu nie może przejść na Zamawiającego z mocy zawartej umowy leasingu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie procedury wykupu określonej w §13 projektowanych postanowień umowy standardową procedurą Finansującego. Zamawiający ma prawo wykupu Przedmiotu leasingu za cenę określoną w § 11 ust. 7 Umowy, tj. 25% (zgodnie z modyfikacją pytanie nr 5 i 59) wartości Przedmiotu leasingu netto, powiększoną o VAT. Skorzystanie z prawa wykupu oraz przejście własności następują na zasadach określonych w § 13 Umowy.

Pytanie nr 36

Rozdz. 26 ust. 26.1 SWZ prosimy o potwierdzenie, że umowa zostanie zawarta na wzorze stosowanym u Finansującego, jednocześnie prosimy o dopuszczenie, aby prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Istotne postanowienia umowy tj. zał. nr 4 do SWZ stanowiło integralną część umowy leasingu, bez konieczności wprowadzania postanowień zał. nr 4 do treści umowy, z zastrzeżeniem w treści umowy, że w przypadku rozbieżności postanowień umowy z załącznikiem nr 4 lub SWZ będą miały pierwszeństwo w stosowaniu?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza, że Umowa zostanie zawarta na standardowym wzorze Finansującego. Załącznik nr 4 do SWZ stanowi projektowane postanowienia umowy / wzór umowy przewidziany do zawarcia z wybranym Wykonawcą. Zamawiający dopuszcza włączenie OWUL, regulaminów lub tabel opłat Wykonawcy wyłącznie w zakresie zaakceptowanym przez Zamawiającego i niesprzecznym z Umową oraz dokumentami zamówienia. Hierarchię dokumentów określa § 4 Umowy. Formularz ofertowy zawiera ponadto oświadczenie Wykonawcy o akceptacji wzoru umowy bez zastrzeżeń.

Pytanie nr 37

Rozdz. 26 ust. 26.3 SWZ prosimy o potwierdzenie, że ewentualne zmiany będą miały wyłącznie charakter redakcyjny i nie będą wprowadzać żadnych zmian merytorycznych wpływających na zakres świadczenia, wynagrodzenie ani inne istotne warunki wynikające z SWZ oraz złożonej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza, że ewentualne dostosowania treści Umowy mogą mieć wyłącznie charakter redakcyjny. Zgodnie z pkt 26.3 SWZ mogą one mieć również charakter merytoryczny, jednak wyłącznie pod warunkiem, że nie będą miały wpływu na treść oferty Wykonawcy ani warunki zamówienia. Nie jest dopuszczalna zmiana zakresu świadczenia, wynagrodzenia lub innych istotnych warunków w sposób prowadzący do zmiany treści złożonej oferty albo warunków zamówienia.

Pytanie nr 38

Załącznik nr 1 do SWZ – ust. 5 pkt. 5 Prosimy o potwierdzenie, iż po zakończeniu okresu gwarancji Zamawiający nie będzie wnosił roszczeń względem Finansującego dotyczących konieczności zapewnienia części zamiennych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z pkt 5 ust. 5 OPZ oraz § 14 ust. 10 projektowanych postanowień umowy Wykonawca zobowiązany jest zapewnić dostępność części zamiennych i eksploatacyjnych przez okres co najmniej 10 lat od zakończenia okresu gwarancji. Obowiązek ten pozostaje obowiązkiem Wykonawcy, niezależnie od tego, za pośrednictwem jakiego podmiotu będzie faktycznie realizowany.

Pytanie nr 39

Formularz ofertowy - Składniki ceny łącznej – poz. 4 oraz 5 - Zamawiający wskazał, że czas trwania umowy powinien wynosić 48 miesięcy, w tym samym czasie zamierza on uiścić 48 rat. Uprzejmie informuję, że w I. operacyjnym występuje o jedną ratę mniej niż faktycznie trwa umowa. W umowie trwającej 49 miesięcy Zamawiający uiści zatem 48 rat, w umowie trwającej 48 miesięcy Zamawiający uiści zatem 47 rat z uwagi na fakt, że termin płatności pierwszej raty przypada miesiąc po odbiorze Sprzętu. Prośba o modyfikację dokumentacji zgodnie z opisanym schematem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dokumentacji w proponowany sposób. Zamawiający wymaga okresu leasingu wynoszącego 48 miesięcy oraz 48 rat leasingowych. Zgodnie z § 11 ust. 4 i 5 projektowanych postanowień umowy okres leasingu jest liczony od miesiąca następującego po miesiącu podpisania protokołu odbioru końcowego bez wad istotnych, a pierwsza z 48 rat jest płatna w tym samym miesiącu. Postanowienia te są spójne z formularzem ofertowym, który wskazuje okres leasingu 48 miesięcy i 48 rat leasingowych.

Pytanie nr 40

Załącznik nr 4 do SWZ Prosimy o dopuszczenie, aby tabela prowizji i opłat stosowana u Finansującego nie będzie stanowiła załącznika do umowy leasingu i była publikowana na stronie Internetowej Finansującego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody, aby mająca zastosowanie do Umowy tabela prowizji i opłat była dostępna wyłącznie na stronie internetowej Finansującego. Jeżeli OWUL lub tabela opłat mają znajdować zastosowanie do Umowy, muszą zostać zaakceptowane przez Zamawiającego i stanowić dokument umowny w zakresie niesprzecznym z SWZ i Umową. Tabela opłat nie może być jednostronnie zmieniana w sposób powodujący powstanie nowych kosztów lub obowiązków po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 41

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie ponosił dodatkowe koszty wynikające z Wykazu Usług Dodatkowych (aktualnie obowiązujący Wykaz Usług Dodatkowych dostępny jest na stronie Internetowej Finansującego) obowiązującego u Finansującego oraz opłaty administracyjne zawarte w Umowie Leasingu za dodatkowe czynności związane z obsługą przedmiotowej umowy wykonywane przez Wykonawcę/ Finansującego na wniosek lub z winy Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów wynikających z Wykazu Usług Dodatkowych ani opłat administracyjnych Finansującego, które nie zostały ujęte w ofercie i Umowie. Zgodnie z § 11 ust. 10 Umowy Wykonawca nie może żądać

od Zamawiającego opłat nieujętych w ofercie i Umowie, w tym opłat manipulacyjnych, administracyjnych, za obsługę Umowy, wystawienie harmonogramu, standardowe czynności rozliczeniowe albo czynności niezbędne do wykonania Umowy.

Pytanie nr 42

Z uwagi na fakt, iż harmonogram może się zmienić, prosimy o dopuszczenie, aby harmonogram finansowy nie stanowił załącznika do umowy leasingu i został opublikowany na Portalu Klienta po uruchomieniu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Harmonogram rat leasingowych został przewidziany w § 27 projektowanych postanowień umowy jako załącznik nr 6 do Umowy. Portal Klienta może stanowić dodatkowy sposób udostępniania harmonogramu, lecz nie zastępuje harmonogramu jako dokumentu umownego.

Pytanie nr 43

Zał. nr 4 do SWZ - § 8 ust. 1 tiret 5 Z uwagi na to, że ubezpieczenie sprzętu w ramach umowy leasingu musi rozpocząć się najpóźniej w dniu wydania przedmiotu, prosimy Zamawiającego o zmianę treści postanowienia poprzez wskazanie, że sprzęt będzie objęty ochroną ubezpieczeniową od daty jego odbioru.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia w proponowany sposób. Zgodnie z § 8 ust. 1 oraz § 12 ust. 2 i 3 projektowanych postanowień umowy obowiązek ubezpieczenia Przedmiotu leasingu po stronie Zamawiającego aktualizuje się po odbiorze końcowym, natomiast do czasu odbioru końcowego ryzyko związane z transportem, rozładunkiem, montażem, integracją, próbami i rozruchem ponosi Wykonawca. Zamawiający nie przyjmuje na siebie obowiązku ubezpieczenia Przedmiotu leasingu przed odbiorem końcowym.

Pytanie nr 44

Zał. nr 4 do SWZ - § 11 ust. 8 Wnosimy o usunięcie postanowienia dotyczącego niezmienności rat leasingowych w przypadku późniejszej zmiany stawki WIBOR 1M. Przedmiot zamówienia ma być finansowany leasingiem opartym na zmiennej stopie procentowej, której elementem jest wskaźnik referencyjny WIBOR 1M. W praktyce rynkowej zmiany wartości wskaźnika referencyjnego skutkują odpowiednią zmianą wysokości rat leasingowych. Pozostawienie zapisu przewidującego niezmiennosc rat przez cały okres finansowania powoduje przeniesienie na Wykonawcę pełnego ryzyka zmian stóp procentowych, którego nie jest on w stanie oszacować w długim okresie obowiązywania umowy, co uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 11 ust. 8 projektowanych postanowień umowy. Raty leasingowe pozostają równe, stałe i niezmiennie. WIBOR 1M wskazany w SWZ służy wyłącznie do kalkulacji oferty i późniejsza zmiana wskaźnika nie powoduje automatycznej zmiany wysokości rat.

Pytanie nr 45

Zał. nr 4 do SWZ - § 11 ust. 11 Prosimy o dopuszczenie, aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy i zmieni treść postanowienia. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego. W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, iż złożenie polecenia

zapłaty będzie zrealizowane przez Zamawiającego w terminie gwarantującym wpływ środków na rachunek Finansującego do dnia płatności raty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 11 projektowanych postanowień umowy. Za dzień zapłaty pozostaje uznawany dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Pytanie nr 46

Załącz. nr 4 do SWZ - § 12 ust. 5 Prosimy o dopuszczenie w czasie trwania umowy przelewu wierzytelności z umowy na instytucję finansującą Finansującego. Zapis związany jest programami sekurytyzacji aktywów poprzez które Finansujący od lat refinansuje istotną część swojej akcji leasingowej – tego typu przelew wierzytelności nie jest w żaden sposób odczuwalny przez Korzystającego, gdyż cały proces obsługi realizowany jest w dalszym ciągu przez Finansującego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza przelew wierzytelności z Umowy na instytucję finansującą Finansującego, o ile przelew nie pogorszy sytuacji Zamawiającego, nie ograniczy serwisu, gwarancji, prawa wykupu ani innych praw wynikających z Umowy i zamówienia publicznego. W zakresie, w jakim planowana cesja mogłaby pogorszyć sytuację Zamawiającego lub obejmować prawa albo obowiązki wykraczające poza samą wierzytelność pieniężną, zastosowanie ma § 12 ust. 5 Umowy i wymagana jest uprzednia zgoda Zamawiającego. Cesja nie zwalnia Wykonawcy z żadnego obowiązku wynikającego z Umowy.

Pytanie nr 47

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca zobowiązał się do zapewnienia udzielania gwarancji przez inny podmiot tj. sprzedawcę/producenta oraz realizację przez ten podmiot serwisu gwarancyjnego w zakresie wymaganym przez Zamawiającego zgodnie z SWZ i załącznikami do SWZ ? Wykonawca wyjaśnia przy tym, że w ramach prowadzonej działalności gospodarczej świadczy wyłącznie usługi finansowania inwestycji gospodarczych swoich Klientów, nie prowadzi produkcji rzeczy na potrzeby świadczonych usług leasingu oraz nie świadczy usług związanych z ich serwisem lub naprawą.

Jednocześnie w związku z tym, że z chwilą nabycia przez Wykonawcę własności Przedmiotu Zamówienia na potrzeby wykonania umowy leasingu, na Zamawiającego przejdą wszelkie uprawnienia wynikające z tytułu wad rzeczy, w szczególności prawa z gwarancji, rękojmi, wobec czego wyrażenie zgody przez Zamawiającego na wnioski objęte niniejszym pismem (uprawnienie to wynika wprost z ustawy kodeks cywilny). Zamawiający realizuje uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji bezpośrednio ze sprzedawcą PL, a nie Finansującym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, aby czynności gwarancyjne i serwisowe były faktycznie wykonywane przez producenta, sprzedawcę albo autoryzowany serwis. Zamawiający nie wyraża jednak zgody na zwolnienie Wykonawcy z odpowiedzialności z tego tytułu. Zgodnie z § 14 ust. 1 Umowy gwarancji Zamawiającemu udziela Wykonawca, a zgodnie z § 7 ust. 2 i § 21 ust. 3 Umowy Wykonawca odpowiada za producenta, dostawcę, serwisanta, podwykonawców i inne podmioty jak za działania własne.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie, iż:

- a) Zamawiający będzie dokonywał rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym,
- b) Zamawiający będzie dokonywał rozliczeń (w tym z tytułu kar umownych) i zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu i jego utrzymania, uprawnień z tytułu rękojmi bezpośrednio z Dostawcą? W tym kierował zgłoszenia reklamacji bezpośrednio do Dostawcy przedmiotu leasingu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie potwierdza zaproponowanego podziału odpowiedzialności. Rozliczenia związane z ratami leasingowymi będą prowadzone z Finansującym. Zamawiający może kierować bieżące zgłoszenia techniczne lub serwisowe bezpośrednio do wskazanego autoryzowanego serwisu lub Dostawcy, jeżeli taka procedura zostanie przewidziana, jednak nie powoduje to zwolnienia Wykonawcy z odpowiedzialności wynikającej z Umowy. Roszczenia umowne, w tym dotyczące kar umownych, gwarancji, rękojmi i należytego wykonania Umowy, mogą być kierowane do Wykonawcy.

Pytanie nr 49

Prosimy o dopuszczenie, aby kary były naliczane od ceny netto Przedmiotu. Finansujący wyjaśnia przy tym, iż kary mają charakter odszkodowania i nie podlegają pod podatek od towarów i usług.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawą naliczania kar umownych pozostaje cena całkowita brutto, zgodnie z § 16 projektowanych postanowień umowy. Okoliczność, że sama kara umowna nie stanowi świadczenia podlegającego podatkowi VAT, nie powoduje konieczności zmiany określonej w Umowie podstawy jej kalkulacji.

Pytanie nr 50

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę. Postanowienia § 16 projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający od Wykonawcy, wynosi 30% ceny całkowitej brutto.

Pytanie nr 51

Załącz. nr 4 do SWZ § 16 ust. 4 Prosimy o usunięcie postanowienia z uwagi na fakt, iż Finansujący otrzymuje wynagrodzenie ustalone umową, natomiast obowiązki w zakresie gwarancji, serwisu realizuje gwarant, którym zwykle jest dostawcą, który to otrzymał już swoje wynagrodzenie tj. cenę za przedmiot leasingu, w związku z tym możliwość potrącania kar umownych z Wynagrodzenia Wykonawcy, którym to będzie wynagrodzenie należne finansującemu jest sprzeczne z istotą umowy leasingu i samego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 16 ust. 4 projektowanych postanowień umowy. Wykonawca jest stroną Umowy i odpowiada za prawidłową realizację całego przedmiotu zamówienia, również w zakresie obowiązków faktycznie wykonywanych przez producenta, Dostawcę, serwisanta lub podwykonawcę. Zamawiający podtrzymuje możliwość potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, zabezpieczenia należytego wykonania Umowy albo innych należności Wykonawcy, po uprzednim wystawieniu noty obciążeniowej.

Pytanie nr 52

Prosimy o dopuszczenie, aby zmiana stawki VAT nie wymagała aneksu do umowy. Nowa wysokość stawki zostanie wskazana na fakturze.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę. Zgodnie z § 20 ust. 9 projektowanych postanowień umowy zmiana wynikająca bezpośrednio ze zmiany stawki VAT może zostać rozliczona według stawki obowiązującej w dniu powstania obowiązku podatkowego, bez konieczności zawarcia aneksu, o ile przepisy prawa tak stanowią.

Pytanie nr 53

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści ustanowienie na rzecz Finansującego zabezpieczenia umowy leasingu, np. w postaci weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie dodatkowego zabezpieczenia zobowiązań Zamawiającego w formie weksla in blanco wraz z deklaracją wekslową. Dokumentacja postępowania nie przewiduje takiego zabezpieczenia na rzecz Finansującego.

Pytanie nr 54

Załącz. nr 4 do SWZ § 18 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 22 ust. 3 – wnioskujemy o usunięcie postanowień, Przedmiotowe postanowienia przewidują możliwość odstąpienia od umowy leasingu przez Zamawiającego w okolicznościach, które mogą wystąpić już po wydaniu przedmiotu leasingu i rozpoczęciu realizacji umowy przez Finansującego, a które pozostają poza jego kontrolą. W szczególności przesłanki wskazane w § 18 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz § 22 ust. 3 mogą dotyczyć działań lub zaniechań Dostawcy, związanych np. z wykonywaniem obowiązków gwarancyjnych, serwisowych lub przestrzeganiem regulacji sankcyjnych. Finansujący nie ma faktycznego wpływu na sposób wykonywania tych obowiązków przez Dostawcę, a mimo to ponosiłby ryzyko odstąpienia od umowy leasingu. Należy podkreślić, że po odbiorze i wydaniu przedmiotu leasingu podstawowym obowiązkiem Finansującego jest zapewnienie Zamawiającemu niezakłóconego korzystania z przedmiotu leasingu. Natomiast obowiązki związane z gwarancją, serwisem oraz naprawami realizowane są przez Dostawcę, przy czym w przypadku niewykonywania tych obowiązków Zamawiający może dochodzić ich realizacji za pośrednictwem Finansującego bez konieczności odstępowania od umowy leasingu. Pozostawienie wskazanych zapisów prowadzi do przeniesienia na Finansującego ryzyka związanych z działaniami podmiotów trzecich, na które nie ma on wpływu, co jest nieadekwatne do charakteru umowy leasingu i może utrudniać złożenie konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanych postanowień § 18 ust. 1 oraz § 22 ust. 3 projektowanych postanowień umowy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za podmioty, za pomocą których wykonuje Umowę. Zamawiający podtrzymuje uprawnienia przewidziane w Umowie, w tym związane ze zwłoką Wykonawcy, wykonywaniem Umowy w sposób zagrażający bezpieczeństwu osób, mienia, środowiska lub ciągłości pracy zakładu oraz naruszeniem obowiązków dotyczących sankcji. Postanowienia pozostają bez zmian.

Pytanie nr 55

Z uwagi na znaczącą wartość kontraktu tym samym konieczność dokonania analizy finansowej Zamawiającego uprzejmie prosimy o:

- a) przedstawienie sprawozdań finansowych Zamawiającego za dwa ostatnie lata obrotowe wraz ze sprawozdaniami Zarządu z działalności, uchwałami Zarządu zatwierdzające ww. sprawozdania oraz Raporty i opinie biegłego rewidenta (o ile sprawozdania podlegają badaniu),
- b) przedstawienie Rachunku wyników i Bilansu (np. F-01) za ostatni dostępny okres sprawozdawczy,
- c) przedstawienie aktualnego wykazu zobowiązań i należności bilansowych, i pozabilansowych (w tym

aktualnego zestawienia kredytów/leasingów obejmującego: kwotę udzieloną/datę udzielenia/aktualne zadłużenie/ostateczny termin spłaty/miesięczną ratę).

Odpowiedź: Dokumentacja postępowania nie przewiduje obowiązku przedstawienia wszystkim Wykonawcom **wskazanego w pytaniu kompletu dokumentów finansowych na etapie składania ofert. Dokumenty finansowe Zamawiającego podlegające ujawnieniu w publicznych rejestrach mogą zostać pozyskane z właściwych publicznych źródeł. Jeżeli po wyborze najkorzystniejszej oferty Finansujący będzie zobowiązany do przeprowadzenia procedury oceny finansowej Zamawiającego, Zamawiający przekaze wybranemu Wykonawcy dokumenty niezbędne do zawarcia Umowy w zakresie prawnie dopuszczalnym, adekwatnym do celu i pozostającym w związku z realizacją zamówienia. Zamawiający udostępni F-01 za I kwartał 2026 zaś pozostałe dokumenty są dostępne w systemie KRS.**

Pytanie nr 56

Z uwagi na przepisy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przed podpisaniem umowy leasingu przekaze Wykonawcy dane dotyczące zarządu w zakresie Imienia, nazwiska, numeru PESEL, oraz państwa urodzenia, a w przypadku osób podpisujących Umowę Leasingu dane w zakresie Imienia, nazwiska, adresu zamieszkania, serii i numeru dowodu osobistego, numeru PESEL, obywatelstwa oraz państwa urodzenia oraz dla beneficjentów rzeczywistych dane dotyczące imienia i nazwiska. Przedmiotowe dane są niezbędne Finansującemu/Wykonawcy w celu dopełnienia obowiązków wynikających z powołanej wyżej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu z dnia 16 maja 2025r (Dz.U.2025.644).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przed zawarciem Umowy przekaze wybranemu Wykonawcy dane oraz dokumenty, których uzyskanie przez Finansującego jest wymagane obowiązującymi przepisami dotyczącymi przeciwdziałania praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, w zakresie niezbędnym do wykonania ustawowych obowiązków Finansującego. Udostępnienie danych nastąpi z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Pytanie nr 57

Prosimy o informację, czy Zamawiający (osoby uprawnione do składania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego) wyrażają zgodę na złożenie i doręczenie Wykonawcy w wersji papierowej bądź opatrzonej podpisem elektronicznym oświadczenia o treści przedstawionej w załączniku do niniejszych pytań?

Odpowiedź :Zamawiający nie wyraża na etapie postępowania generalnej zgody na złożenie oświadczenia w przedstawionym przez Wykonawcę brzmieniu. Po wyborze oferty Zamawiający dokona analizy dokumentów wymaganych przez Finansującego i może złożyć oświadczenia lub zgody, które będą niezbędne do zawarcia i wykonania Umowy, zgodne z obowiązującymi przepisami oraz adekwatne do celu finansowania.

Pytanie nr 58

Wobec udostępnienia przez Zamawiającego do Wykonawcy) w treści dokumentacji przetargowej bądź w innych dokumentach lub nośnikach, danych osobowych osób występujących w imieniu Zamawiającego, w tym osób wskazanych jako osoby kontaktowe w realizowanym postępowaniu, Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania tych osób, poprzez doręczenie im załączonego dokumentu:

a) o zakresie danych osobowych dotyczących tych osób, a przekazanych Wykonawcy), b) o tym, że Wykonawca jest administratorem ich danych osobowych oraz że przetwarza ich dane osobowe na zasadach określonych w przekazywanym dokumencie, c) o tym, że jestem źródłem, od którego Wykonawca pozyskała ich dane) o prawach przysługujących tym osobom, w związku z przetwarzaniem ich danych przez Wykonawcę).Dodatkowo, na żądanie Wykonawcy, zobowiązuję się do dostarczenia spółce potwierdzenia przekazania ww. informacji.

Odpowiedź : Zamawiający będzie realizował obowiązki wynikające z przepisów RODO w zakresie dotyczącym danych osobowych przekazywanych Wykonawcy. Zamawiający nie potwierdza jednak zobowiązania w przedstawionym w pytaniu szerokim brzmieniu ani nie przejmuje odpowiedzialności Wykonawcy za realizację obowiązków ciążących na Wykonawcy jako odrębnym administratorem danych osobowych. W przypadku przekazania przez Wykonawcę właściwej klauzuli informacyjnej Zamawiający może przekazać ją osobom, których dane zostały udostępnione Wykonawcy, w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji obowiązków informacyjnych stron.

Pytanie nr 59

W ocenie Finansującego Przenośnik powinien przyjąć kod KŚT 643 i stawkę amortyzacji 10%, natomiast prasy kod KŚT 669 i stawkę amortyzacji 10%, a co za tym idzie dla 48 rat leasingowych

minimalny wykup to 25% wartości początkowej przedmiotu. Prosimy o akceptację opisanego scenariusza tj. wykup na poziomie 25% i modyfikację dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy dotyczące wymagań leasingu operacyjnego dotyczącego wartości wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu umowy leasingu.

Było:

wartość wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu umowy leasingu – 1% wartości przedmiotu leasingu /powiększonej o podatek VAT/

Na:

wartość wykupu przedmiotu leasingu po zakończeniu umowy leasingu – 25% wartości przedmiotu leasingu /powiększonej o podatek VAT/

Zamawiający modyfikuje zapisy § 11 ust.7 projektu Umowy:

Było:

Wartość wykupu końcowego wynosi 1% wartości Przedmiotu leasingu netto, tj. zł netto, powiększone o VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury wykupowej

Na :

Wartość wykupu końcowego wynosi 25% wartości Przedmiotu leasingu netto, tj. zł netto, powiększone o VAT według stawki obowiązującej w dniu wystawienia faktury wykupowej.

Zamawiający modyfikuje zapisy dotyczące Wartość wykupu końcowego w załączniku nr 1 Formularz Ofertowy/

Było: Wartość wykupu końcowego 1% dotyczy leasingu

Jest: Wartość wykupu końcowego 25% dotyczy leasingu

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ORAZ TERMINU ZWIĄZANIA OFERTĄ

Z uwagi na zakres dokonanych zmian, w szczególności modyfikację warunku udziału w postępowaniu, wymagań OPZ, warunków leasingu operacyjnego oraz Formularza Ofertowego, Zamawiający – zgodnie z art. 137 ust. 6 Pzp – przedłuża termin składania ofert.

Odpowiedniej zmianie ulegają również termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Pkt 16 i 17 SWZ – było:

16.1 Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć do dnia 28.08.2026 r. do godz. 12:00 pod rygorem nieważności za pośrednictwem Platformy Marketplanet. Ryzyko błędnego doręczenia oferty obciąża Wykonawcę.

16.2 Za termin złożenia oferty przyjmuje się datę i godzinę określoną na Platformie Marketplanet.

16.3 Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.

17.1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.08.2026 r. o godz. 12:15.

Pkt 16 i 17 SWZ – jest:

16.1 Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć do dnia 10.09.2026 r. do godz. 12:00 pod rygorem nieważności za pośrednictwem Platformy Marketplanet. Ryzyko błędnego doręczenia oferty obciąża Wykonawcę.

16.2 Za termin złożenia oferty przyjmuje się datę i godzinę określoną na Platformie Marketplanet

16.3 Zamawiający odrzuci ofertę złożoną po terminie składania ofert.

17.1 Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.09.2026 r. o godz. 12:15.

Pozostałe postanowienia pkt 17 SWZ dotyczące otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pkt 19.1 SWZ – było:

19.1 Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 25.11.2026 r.

Pkt 19.1 SWZ – jest:

19.1 Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 8.12.2026

Pozostałe postanowienia SWZ, które nie zostały zmienione niniejszym pismem, pozostają w mocy.

.....
podpis osoby upoważnionej