

Ostróda 13.11.2020r

Uczestnicy postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego w nw.  
postępowaniu

**Dotyczy: Dostawa w formie leasingu operacyjnego nowego samochodu specjalistycznego typu śmieciarka do odbioru i transportu odpadów "**

Działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) w związku z otrzymanymi od Wykonawców prośbami o wyjaśnienie treści SIWZ, poniżej podajemy treść pytań Wykonawców i wyjaśnienia Zamawiającego oraz na podstawie art. 38 ust. 4 Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ:

**Pytanie 29**

**Pytanie do § 6 ust. 3 umowy**

Wykonawca prosi o określenie iż 24 godzinny czas to czas reakcji w dni robocze tj. pon - pt. Ewentualnie Wykonawca prosi o wprowadzenie zapisu, iż czas reakcji wynosił 48 godzin bez wliczania dni wolnych od pracy i świąt.

**Odpowiedz : Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

**Pytanie 30**

**Pytanie do § 6 ust. 5 umowy**

Wykonawca wnosi o wykreślenie bądź modyfikację zapisu:

Zgodnie z obecnym zapisem nawet trzy drobne usterki dotyczące zupełnie różnych części mogą skutkować koniecznością wymiany pojazdu. Obecne brzmienie zapisu prowadzi do sytuacji, w której trzy nawet drobne usterki i to trzech różnych części oznacza mogą prowadzić do wymiany całego pojazdu. Takie postanowienie nie są nawet stosowane w sprzedaży pojazdów osobowych konsumentom. Takie warunki gwarancji rodzą tak duże ryzyko po stronie Wykonawcy, iż de facto stawiają pod znakiem zapytania zgłoszenie udziału w przetargu. Powyższe może mieć wpływ na realizację przez Zamawiającego zasady konkurencyjności zgodnie z art. 7 i 29 prawa zamówień publicznych i liczbę złożonych ofert, a to przekłada się na cenę.

Wykonawca pragnie wskazać, iż warunki gwarancji żadnych producentów pojazdów nie przewidują tak restrykcyjnych warunków, rodzących tak duże ryzyko.

Wykonawca prosi zatem o wykreślenie zapisu bądź taką jego modyfikację by to nieskuteczne trzy istotne naprawy tej samej części/podzespołu skutkowały powstaniem po stronie Zamawiającego uprawnienia.

**Odpowiedz : Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

**Pytanie 31**

**Pytanie do § 7 ust. 1 umowy**

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary

Kara w wysokości 1% zasadniczo nie jest spotykana na rynku zamówień pojazdów komunalnych. Kara ta jest bardzo wysoka i bardzo dolegliwa dla Wykonawcy.

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia § 7 ust. 1 lit. a) tak by kara umowna była naliczana w wysokości niższej niż 1%.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę.

Przykładowo:

- a) IGKIM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłokę w zachowaniu terminu dostawy.;
- b) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostarczeniu pojazdów w stosunku do terminu dostawy pojazdu wynosi 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki,
- c) Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Boguchwale w przetargu ZP/6/2020 zastrzegła następującą karę - za zwłokę w dostarczeniu pojazdu będącego przedmiotem umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki,
- d) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w terminowej dostawie.
- e) Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o. w przetargu ZP/NO/21/20 karę w wysokości 0,2%

Zatem kara w wysokości 1% nie jest stosowana na rynku zamówień. Wykonawca prosi o jej obniżenie.

**Odpowiedz : Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

### Pytanie 32

Pytanie do § 7 ust. 3 umowy

Zgodnie z obecnym brzmieniem § 7 ust. 3 *Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w §3 ust. 1 umowy, z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego*

Wykonawca prosi o zmianę zapisu na następujący:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy lub przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od niego.

Uzasadnienie

Zapis zgodnie z którym Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego można interpretować w ten sposób, iż obejmuje on także sytuacje od Wykonawcy niezależne. Powyższe oznaczałoby obciążanie Wykonawcy odpowiedzialności także za okoliczności od niego zależne jak np. brak możliwości wykonania dostawy z uwagi na siłę wyższe i związaną z tym konieczność rozwiązania umowy.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego zasadą odpowiedzialnością Stron jest wina. Tym samym naliczanie kary za odstąpienie na skutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy oznaczałoby odpowiedzialność za ryzyka, które nie są nawet możliwe do określenia na etapie składania ofert.

Wykonawca wnosi więc o zmianę zapisu. Będzie to także zgodne z zapisem § 7 ust. 4 oraz pierwszą częścią postanowienia § 7 ust. 3 w których naliczania kar dotyczy w sytuacji, w której odstąpienie następuje na skutek okoliczności od Stron zależnych.

**Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

### Pytanie nr 33

Pytanie do § 7 ust. 6 umowy

Wykonawca prosi o odstąpienie od zapisu o możliwości dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W umowie przyjęto możliwość naliczenia 10% kary dlatego też Wykonawca zawraca się od odstąpienie od zapisu przewidującego możliwość żądania odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary.

Odpowiedz: **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

#### **Pytanie nr 34**

##### Pytanie do § 8 umowy

Wykonawca prosi o wprowadzenie w umowie postanowienia § 8 ust. 3 o treści:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy lub zmiany sposobu realizacji umowy w przypadku:

- a) wystąpienia siły wyższej;
- b) nałożenia na Wykonawcę przez organy państwa obowiązku realizacji świadczeń;
- c) zmian lub wprowadzenia przepisów prawa, wydania przez władze zarządzeń, decyzji lub innych aktów skutkujących obowiązkiem wstrzymania, zaniechania lub ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej wykonawcy lub dostawców w całości lub w części na czas określony lub nieokreślony jak również wprowadzenia zakazu lub ograniczeń w korzystaniu z lokali należących do Wykonawcy;
- d) utrudnień w realizacji umowy spowodowanych przyczynami wskazanymi powyżej, które miały wpływ na: dostęp do zakupu materiałów lub urządzeń, transport materiałów lub urządzeń, ograniczony czas pracy pracowników, ograniczenie dostępu do pracowników, przemieszczanie się ludzi i sprzętu, wykonywanie części prac przez podwykonawców lub wpływ na możliwość udostępnienia zasobów przez podmiot y trzecie udostępniające Wykonawcy zasoby;

##### Uzasadnienie

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż sytuacja związana z epidemią koronawirusa wykazuje, iż na skutek takich nadzwyczajnych sytuacji, które skutkować mogą zakazami lub nakazami kierowanymi do przedsiębiorców, zamknięciem granic, trudnościami firm transportowych w utrzymaniu łańcucha dostaw czy innych okoliczności nie można wykluczyć trudności w uzyskaniu niezbędnych materiałów, trudności w transporcie, jak również nie można wykluczyć, iż na skutek decyzji władz czy choroby pracowników może wystąpić np. konieczność kwarantanny i wstrzymania lub ograniczenia działalności. Nie można także wykluczyć wprowadzenia przez organy ograniczeń czy obostrzeń w działalności mających wpływ na realizację umowy.

Wykonawca prosi zatem o wprowadzenie zapisu umożliwiającego zmianę terminu realizacji umowy, jak również zmiany sposobu wykonania umowy. Wbrew pozorom taki zapis pozwala zabezpieczyć interesy obu

Wykonawca w celu dokonania zmiany umowy przedkłada Zamawiającemu wniosek o zmianę z wskazaniem propozycji zmiany oraz przedstawieniem informacji i dowodów wykazujących wpływ okoliczności na realizację umowy. Zamawiający na podstawie otrzymanych oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 2, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania, przekazuje drugiej stronie swoje stanowisko, wraz z uzasadnieniem, odnośnie do wpływu okoliczności, o których mowa w ust. 1, na należyte jej wykonanie. Wykonawca jest uprawniony do przedłożenia dodatkowych informacji lub dowodów.

Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, o których mowa w ust. 1, wpływają na należyte wykonanie umowy, o której mowa w ust. 1, w uzgodnieniu z wykonawcą dokonuje zmiany umowy, w szczególności przez: 1) zmianę terminu wykonania umowy lub jej części, lub czasowe zawieszenie wykonywania umowy lub jej części, 2) zmianę sposobu wykonywania dostawy.

Zmiana umowy dokonywana jest na podstawie aneksu.

Odpowiedz: **Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ**

#### **Pytanie nr 35**

##### Pytanie do SIWZ, rozdz. 12, pkt.3.4

Czy Zamawiający zgodzi się na załączenie zdjęcia pojazdu tego samego typu o identycznych parametrach technicznych co pojazd oferowany lub zrezygnuje z takiej fotografii?

Pojazdu zaoferowanego nie można sfotografować ponieważ nie został jeszcze wyprodukowany.

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę na załączenie zdjęcia pojazdu tego samego typu o identycznych parametrach technicznych co pojazd oferowany.

### Pytanie nr 36

Pytania do załącznika nr 1 - opis przedmiotu zamówienia Zabudowa:

1. Czy Zamawiający oczekuje aby łączna objętość obu komór wynosiła maksymalnie czy minimalnie 20 m<sup>3</sup>? Czy Zamawiający zgodzi się na tolerancję objętości zabudowy w granicach +/- 2%?

Ze względu na tolerancję elementów stalowych trudno jest z większą dokładnością podać objętości wynikające jedynie z obliczeń konstrukcyjnych?

Odpowiedz: **Zamawiający dopuszcza tolerancję objętości zabudowy maksymalnie do 2%.**

### Pytanie nr 37

Czy Zamawiający zgodzi się aby siłowniki prasy zgniatającej były umieszczone wewnątrz odwłoka ale zamontowane tak aby tłoczyska wysuwały się w kierunku dachu skrzyni ?

Ze względów konstrukcyjnych (dwie stykające się ze sobą komory) nie ma możliwości zastosowania siłowników na zewnątrz odwłoka. Z kolei siłowniki zamontowane w ten sposób zabezpieczą je przed uszkodzeniem podczas załadunku odpadów.

Rozwiązanie proponowane przez producenta to łożyska tzw. bez smarne, zabezpieczone na stałe smarem grafitowym bez konieczności dodatkowego ich smarowania.

Odpowiedz: **Zamawiający dopuszcza aby siłowniki prasy zgniatającej były umieszczone wewnątrz odwłoka tak aby tłoczyska wysuwały się w kierunku dachu skrzyni.**

### Pytanie nr 38

Czy Zamawiający zgodzi się na zabudowę bez centralnego smarowania?

Odpowiedz: **Zamawiający dopuszcza zabudowę bez centralnego smarowania**

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr Leszek Rochowicz